

México, D. F., a 28 de octubre de 2010.

DIP. JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, en el marco del Segundo Congreso Nacional de Cultura de la Legalidad, Informática Jurídica y Derecho Informático, llevado a cabo en la Secretaría de Gobernación.

PREGUNTA.- (Inaudible), principalmente, el Presidente Calderón dijo que se aumentaba la inseguridad con la división política, pero también ayer vimos que adjudica toda la problemática que hay en el país a su antecesor, ¿qué opinión tiene de esto y por supuesto de las definiciones de política pública en materia de seguridad?

RESPUESTA.- Lo rescatable es que es un hecho que a mayor división ofrecemos mayores oportunidades a la delincuencia organizada. Solamente si trabajamos en un frente unido, el Legislativo, el Ejecutivo y el Judicial podremos hacer frente a un enemigo de esta magnitud.

Ya no se trata de un adversario político, la delincuencia organizada es un enemigo del Estado Mexicano y tenemos que considerarlo como tal en todos los niveles de gobierno y en todos los poderes de la federación.

Respecto a quién es culpable, me parece absolutamente ocioso ver hacia el pasado. Lo más importante es de qué somos culpables los que tenemos en nuestras manos una responsabilidad y no la ejecutamos. Ése es el tema que nos debe preocupar.



PREGUNTA.- ¿De qué es culpable el Presidente Calderón en este combate a la delincuencia?

RESPUESTA.- En este momento no se trata de buscar culpables, es lo que mi frase quiere decir. Se trata de ver cuáles son nuestras responsabilidades.

¿De qué es responsable el Presidente Felipe Calderón? Sin duda, de la conducción de una estrategia que está a su cargo como Jefe del Ejecutivo.

¿De qué es responsable el Poder Legislativo? De tener a tiempo las leyes que se necesitan, para que quienes actúan contra la delincuencia organizada lo haga dentro del marco de respeto a la ley.

¿De qué es responsable el Poder Judicial? De actualizarse, de mantener jueces en los niveles de conocimiento y ética que se necesitan para hacer frente a este crimen.

Son nuestras responsabilidades.

PREGUNTA.- ¿Cuál es su diagnóstico sobre este énfasis que pone el secretario en el mando único de policías estatales? Parece ser que está - como se dice popularmente— aventando el balón al Legislativo a ver qué resuelve

RESPUESTA.- La pelota está en nuestra chancha, no necesitamos que nos la tiren. Nos la mandó con la iniciativa y nosotros estamos haciendo una discusión seria.

El día de ayer, precisamente, conversábamos con los senadores la necesidad de que adelantemos todo lo posible un trabajo conjunto desde ahora y estamos viendo cuáles son los mecanismos de que esto se haga.



Es un tema que involucra no solamente a los estados, involucra a más de dos mil 500 municipios que forman parte del país, y que también necesitan una expresión en esta definición.

No podemos ir preguntando a uno por uno porque eso haría infinito el tema. Es aceptar nuestra responsabilidad y tomar la decisión que tenemos que tomar.

PREGUNTA.- ¿Qué garantías hay de que la guerra por el 2012 no divida otra vez a los actores políticos nacionales?

RESPUESTA.- No puede existir una garantía en esto, más que la responsabilidad que tenemos que tener, de darnos cuenta de que la política no daña los procesos de gobierno, lo electoral sí.

Si ponemos por encima nuestras aspiraciones electorales o nuestras intenciones electorales, a la responsabilidad que tenemos como parte de Gobierno federal -unos en el Poder Legislativo, otros en el Judicial, otros en el Ejecutivo— estaríamos causando un daño irreversible al país.

PREGUNTA.- ¿Se acelerarán estas iniciativas para su aprobación, tanto en la Cámara como en el Senado?

RESPUESTA.- Están teniendo toda la celeridad que el caso amerita, insisto, dada la importancia que este problema tiene; pero esa celeridad no implica tampoco, que dejemos de hacer las consultas que estamos obligados a hacer.

PREGUNTA.- ¿Cómo garantizar que el crimen organizado, que el narcotráfico no se infiltre en estos procesos electorales, va a haber algunas medidas?

RESPUESTA.- Esa tiene que ser una tarea fundamental en los meses que siguen.



Tenemos que blindar los procesos electorales de la participación del crimen organizado. La primera responsabilidad está en los partidos políticos.

PREGUNTA.- ¿Qué opina de estas masacres que han venido ocurriendo? ¿Es fallida esta estrategia que se está planteando? "Limpieza social", dicen algunos.

RESPUESTA.- Nos demuestra que este enemigo al que enfrentamos, no nos va a ofrecer ninguna tregua. Es un error concederle algún carácter diplomático. Oigo que algunos funcionarios le piden. Es inadmisible, son enemigos del Estado mexicano y no pueden tener ninguna clase de trato diplomático.

PREGUNTA. - ¿La presencia de grupos paramilitares?

RESPUESTA.- Esto es muy grave. Esto implica que estos grupos han modificado su estrategia, han escalado en su estrategia, lo hemos dicho muchas veces, pero, insisto, esto solamente hace que nuestra responsabilidad aumente.

PREGUNTA.- ¿Considera que hay "limpieza social" en el país, que estos grupos están llevando a cabo este fenómeno?

RESPUESTA.- No, de ninguna manera lo consideraría así.

PREGUNTA.- ¿No será necesario "a grandes males, grandes remedios"; ir pensando, o no se les ha ocurrido pensar ya en la pena de muerte para tratar de reducir toda esta violencia que se está dando en el país?

RESPUESTA.- Cualquier tipo de medida que implique una renuncia a la supremacía de la ley y a la supremacía del control del Estado como esta, es mi opinión, que es quitarle la vida a alguien, de alguna manera estaría concediéndole victorias al crimen organizado.

En este mismo Congreso, la presencia de estos jóvenes, la presencia de estos profesores, demuestra que México quiere seguir apostando por la legalidad.



PREGUNTA.- ¿Godoy Toscano no es una victoria para la delincuencia organizada en el Congreso?

RESPUESTA.- Está usted prejuzgando a Godoy Toscano, que fue juzgado por un juez. Esperaremos la sentencia del juez.

PREGUNTA.- En otro tema, ya están a unas horas de determinar los nuevos consejeros electorales; se habla de que una vez más va a ser un reparto de cuotas entre partidos, ¿qué opina de esto? Ya hay una lista, pero no se sabe qué mecanismo van a usar, o qué criterio van a usar para elegir a los consejeros.

RESPUESTA.- Lo rechazo tajantemente. He visto a la Comisión de Gobernación hacer un trabajo serio de selección de perfiles, una discusión muy amplia de esos perfiles, y estoy seguro de que están buscando a la gente adecuada, independientemente de la filia que pudiera demostrar.

Siempre es mejor que los consejeros no tengan filias ni fobias.

PREGUNTA. - Dicen que es uno para el PRI y uno para el PAN.

RESPUESTA.- No tengo ninguna evidencia de que eso se esté dando.

-- 00000 --

